



Escritos del Sur

REVISTA CARAPEGUÉÑA DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS
Centro de Investigación y Desarrollo «Bartolomé de las Casas» Universidad Católica «Nuestra Señora de la Asunción» Unidad Pedagógica Carapeguá - Paraguay
ISSN: 3105-627X

VOLUMEN VII
NÚMERO 9 DICIEMBRE
2025

Artículo de revisión

CRISIS Y DESAFÍOS DE LA EDICIÓN CIENTÍFICA: UN ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL
CRISIS AND CHALLENGES OF SCIENTIFIC EDITION: AN ANALYSIS OF THE CURRENT SITUATION
Recibido: 29/09/2025 Aceptado: 03/11/2025

Johana Mabel Cáceres Ramos¹

Resumen

El trabajo propuesto presenta un análisis integral de la situación, crisis y desafíos que presenta el proceso de edición científica en la actualidad, considerando los aspectos estructurales y éticos. La metodología se basa en un enfoque cualitativo, descriptivo y bibliográfico, sustentado en la revisión de literatura académica reciente y documentos especializados sobre edición científica. Se detallan los actores involucrados y el proceso de edición en cada fase a fin de enriquecer el informe. Se discuten además sobre las problemáticas actuales incluidas la ética editorial, la presión por publicar, la depredación, la crisis de replicación, el financiamiento en las editoriales, así como también se plantean recomendaciones para garantizar el acceso al conocimiento y la calidad de las investigaciones. Por último, se realiza una reflexión sobre la importancia de la gestión editorial a fin de contribuir al avance de la ciencia y dar soluciones para garantizar la sostenibilidad, la accesibilidad y la calidad del conocimiento a fin de que se difunda de manera justa y lograr el impacto deseado tanto en la academia y la sociedad.

Palabras clave: edición científica, ética editorial, revistas depredadoras, crisis, integridad científica

Abstract

The proposed work presents a comprehensive analysis of the current situation, crisis, and challenges facing the scientific publishing process, considering structural and ethical aspects. The methodology is based on a qualitative, descriptive, and bibliographic approach, supported by a review of recent academic literature and specialized documents on scientific publishing. The actors involved and the publishing process in each phase are detailed in order to enrich the report. Current issues are also discussed, including editorial ethics, pressure to publish, predatory publishing, the replication crisis, and publishing house financing, and recommendations are made to guarantee access to knowledge and the quality of research. Finally, it reflects on the importance of editorial management in contributing to the advancement of science and providing solutions to ensure the sustainability, accessibility, and quality of knowledge so that it is disseminated fairly and achieves the desired impact in both academia and society.

¹ Johana Mabel Cáceres Ramos es Máster en Diseño, Gestión y Dirección de Proyectos, por la Universidad Europea del Atlántico. Es estudiante del Diplomado en Inteligencia Artificial y Ciencia de Datos para la Investigación en la Universidad Católica «Nuestra Señora de la Asunción» Unidad Pedagógica Carapeguá. Correo electrónico: johanacaceres1992@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-8087-348X>

Keywords: scientific publishing, editorial ethics, predatory journals, crisis, scientific integrity

Introducción

La edición científica constituye un pilar fundamental en la validación, difusión y preservación del conocimiento producido por la comunidad académica. Su papel trasciende la mera circulación de artículos, pues garantiza la transparencia, la rigurosidad metodológica y la credibilidad de la investigación.

En la última década, este proceso ha experimentado profundas transformaciones, impulsadas por la globalización del conocimiento, la digitalización de los procesos, la presión por publicar y las exigencias derivadas de los sistemas de evaluación académica. A estos factores se suman los intereses económicos de las editoriales, la competencia entre universidades por mejorar en rankings internacionales y las demandas de productividad en la carrera investigadora. Este escenario ha generado una crisis compleja que involucra aspectos éticos, económicos, políticos y tecnológicos (Andrade, 2009).

Tomando como referencia la problemática descrita, el presente artículo plantea como objetivo analizar de manera integral la situación, crisis y desafíos que presenta el proceso de edición científica en la actualidad. En las siguientes páginas se describen las principales problemáticas que enfrenta la edición científica y examina las iniciativas emergentes para enfrentarlas, con el propósito de fortalecer la sostenibilidad, la integridad y la función social de la comunicación científica.

Metodología

La investigación se enmarca en un enfoque cualitativo, descriptivo y bibliográfico, sustentado en la revisión de la literatura académica reciente y documentos especializados sobre edición científica. La recopilación de datos se efectuó mediante consultas en bases de datos y repositorios de acceso abierto como SciELO, RedALyC, DOAJ, complementando con la revisión de artículos de revistas indexadas, los cuales ofrecen aportes teóricos y empíricos relevantes.

El análisis de los contenidos se organizó en torno a tres ejes principales. El primero se refiere a la crisis de la edición científica, en la que se consideran factores como la presión por publicar, la replicación y la concentración editorial. El segundo eje aborda los desafíos emergentes que inciden en la producción y difusión del conocimiento como las revistas depredadoras, el modelo de acceso abierto y los costos de publicación. Por último, se ha desarrollado las perspectivas y propuestas, enmarcadas a la sostenibilidad, la ética editorial y la democratización del acceso al conocimiento.

Este diseño metodológico permitió integrar diferentes enfoques y ofrecer una visión amplia y crítica sobre la situación actual de la edición científica, incorporando tanto las problemáticas globales como las particularidades del contexto latinoamericano.

Resultados y discusión

La crisis en la investigación y edición científica

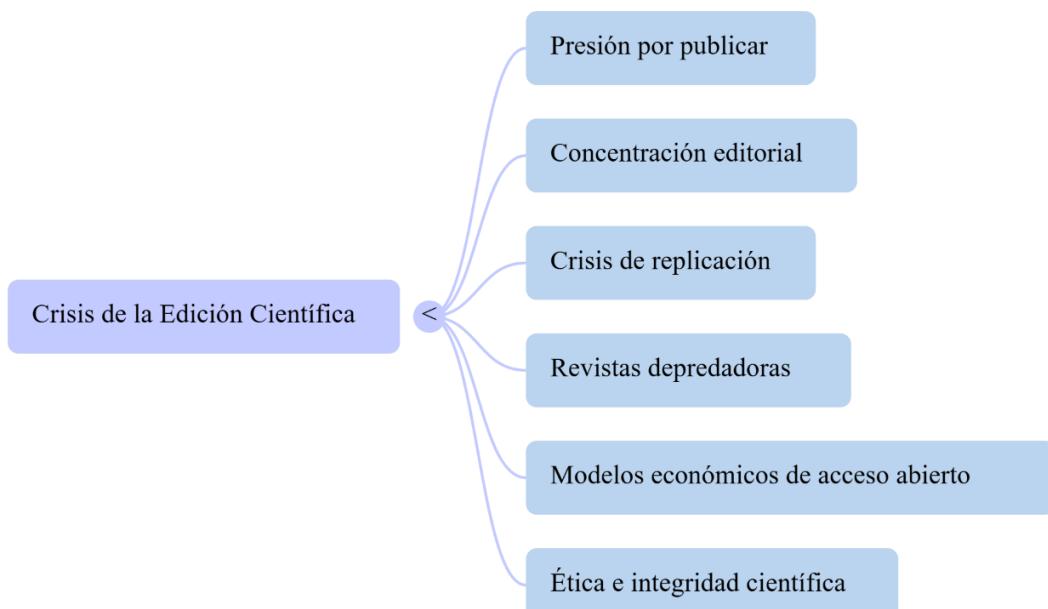
La crisis en la investigación se da como una frustración por parte de investigadores al no poder acceder a la información generada y por el alto precio de las publicaciones en las revistas y el tiempo que tarda en aparecer la publicación en la revista respecto a la fecha de redacción del artículo. A esto se le suma el proceso de arbitrar, la cantidad de citaciones que cada investigador debe tener de modo a generar impacto y visibilidad, en consecuencia, crecer en el ámbito académico (Andrade, 2009).

En cambio, la crisis de replicación puede definirse como la dificultad de reproducir los resultados de las investigaciones, poniendo en tela de juicio la fiabilidad de la investigación publicada. Este problema ha sido destacado en campos como la psicología y la medicina, en los cuales se han encontrado que un significativo número de estudios no pueden ser replicados con éxito, poniendo en duda la confianza pública, la validez de los hallazgos y la veracidad de los mismos (Larivière *et al.*, 2015).

De acuerdo con Andrade (2009), entre las razones de esta crisis incluyen prácticas de investigación dudosas, como la manipulación de datos, la selección direccionada de resultados, el plagio, la autocitación y la poca transparencia en los métodos. Al mismo tiempo, se suman, la presión por publicar y la competencia por el financiamiento de los trabajos de investigación, en su mayoría fondos públicos, los cuales generan comportamientos que ponen en riesgo la integridad científica en los artículos (ver Figura 1).

Figura 1

Factores que inciden en la crisis de la edición científica



Nota. Elaboración propia a partir de las fuentes consultadas

La presión por publicar

La frase publicar o perecer engloba la paulatina presión que enfrentan los investigadores para producir una gran cantidad de publicaciones, en especial en revistas de alto impacto. Este hecho ha sido fomentado por los sistemas de evaluación académica que se dedican a la valoración cuantitativa de la cantidad de producción científica, midiendo el factor impacto como métricas y el índice h como indicadores de calidad y relevancia (Cantoral, 2007). Esta realidad, muchas veces, lleva a los investigadores a privilegiar la cantidad en vez de la calidad, o solamente, considerar indicadores de evaluación que imponen las instituciones donde están adscriptos o de los cuales reciben financiamiento.

Al respecto, Larivière *et al.*, (2015) destacan que el aumento considerable en la cantidad de artículos publicados trajo consigo un elevado número de sistemas de revisión por pares y ha impulsado prácticas cuestionables como el autoplagio, la fragmentación de estudio y la manipulación de datos, poniendo en riesgo la calidad de las publicaciones, centrándose en la cantidad de publicaciones y citaciones más que en la rigurosidad y originalidad de la investigación

Sobre la práctica irregular del plagio, Abad (2019) sostiene que es una falta a los principios de ética e integridad en la ciencia, donde un sujeto se apropiá sin el consentimiento del verdadero autor de la contribución, originalidad y novedad de la información, incluso en ciertas ocasiones no se produce de forma intencional sino por falta de conocimiento en las normas de citación, pudiendo darse de varias maneras (ver Tabla 1).

Tabla 1

Tipos de plagio ordenados desde el más al menos severo

Tipos de plagio	Descripción
Clonación	El acto de enviar el trabajo de otro, palabra por palabra, como si fuera de uno mismo
CTRL-C	Una pieza escrita que contiene una cantidad significativa de texto procedente de una sola fuente sin alteraciones
Buscar-reemplazar	El acto de cambiar palabras clave y frases pero reteniendo el contenido esencial de la fuente en el manuscrito
Remezcla	Un acto de parafraseo de otras fuentes y hacer que el contenido se ajuste perfectamente
Reciclado	El acto de tomar prestado generosamente el trabajo anterior de uno mismo sin citarlo. Autoplagio
Híbrido	El acto de combinar perfectamente en un manuscrito fuentes citadas con partes copiadas sin citación
Triturado	Un manuscrito que representa una mezcla de material copiado de varias fuentes diferentes sin la cita adecuada
Error 404	Una pieza escrita que incluye citación a fuentes no existentes o que incluye información inexacta sobre las fuentes
Agregador	El plagio agregador incluye citación adecuada, pero el manuscrito casi no contiene obra original
Re-tweet	El trabajo incluye citación adecuada, pero se basa demasiado en la redacción o estructura original del texto

Nota. Fuente: Abad (2019)

Este contexto, también ha colaborado al surgimiento de revistas que aprovechan esta necesidad de publicación rápida, y ofrecen procesos de revisión acelerados o inexistentes a cambio de retribuciones económicas.

La presión por publicar y los sistemas de evaluación

Para lograr el desarrollo profesional es un requisito publicar en revistas indexadas, generando la cultura del *publish or perish* (publicar o perecer). Esto ha generado un engrosamiento editorial y comprometiendo en ocasiones la calidad y la originalidad de las investigaciones (Cantoral, 2007). Esta situación se da cuando los docentes o investigadores tienen el afán de ascender, mantener sus puestos de trabajo o por aumentar el puntaje de las universidades en los *ránkings*, por ello, se sienten presionados para publicar de forma constante. Esto representa un peligro a la integridad, a la ética y prestigio de los investigadores.

Boulton y Koley (2024) sostienen que hay dos propulsores clave del comportamiento individual e institucional que incentivan los precios altos y la falta de responsabilidad por las normas. Primero, el valor otorgado a los índices bibliométricos en el momento de evaluar el desempeño y establecer el avance profesional de los investigadores motiva a los mismos a la acción de publicar en exceso. Segundo, los mismos son factores incidentes en el momento de ascender a los rankings universitarios. La bibliometría y otros índices generan lista ordinales y acumulativas de excelencia académica universitaria motivando a los gobiernos a destinar fondos para impulsar la puntuación de las universidades.

Mientras los sistemas de evaluación sigan dando énfasis a la cantidad de las publicaciones realizadas restando importancia a la calidad, al impacto que genera en la sociedad y la originalidad de los trabajos, siempre habrá la presión por publicar basados en malas prácticas como el autoplagio, la citación inadecuada, la fragmentación de la información o la manipulación de los resultados. Por lo tanto, es importante que los criterios de evaluación de la producción investigadora enfaticen la dimensión ética y la responsabilidad social.

Editoriales comerciales y revistas depredadoras

Los modelos tradicionales de suscripción fueron sustituidos por modelos híbridos y de acceso abierto, en los cuales los autores deben abonar altas tarifas de procesamiento de artículos. Esta lógica de mercado ha llevado a una concentración del poder editorial en grandes compañías como Elsevier, Springer y Wiley debido a que las mismas son de alto impacto, cumplen con los criterios de indexación, de revisión rigurosa por pares, tienen mayor visibilidad y citación a nivel internacional (Larivière *et al.*, 2015).

Las revistas depredadoras simulan ser publicaciones científicas legítimas, pero con procesos editoriales poco rigurosos, especialmente la revisión por pares. Este tipo de revistas cobran sumas de dinero a los autores sin ofrecer los servicios editoriales adecuados, su ánimo principal es obtener ganancias sin importar la difusión del conocimiento. Su proliferación constituye una amenaza para la integridad científica y pone en riesgo el hallazgo de informaciones válidas y certeras por parte de investigadores y lectores (Grudniewicz *et al.*, 2019).

Según Abad (2019), las revistas depredadoras se caracterizan por la falta de transparencia en sus procesos editoriales, la ausencia de políticas éticas claras, la inclusión de miembros del consejo editorial sin su consentimiento y la promoción de métricas de impacto falsas o engañosas. La publicación en estas revistas depredadoras trae consecuencias como daño a la reputación de los investigadores y editores, comprometen la calidad de la publicación y, por lo tanto, quiebran la confianza en la literatura científica.

Las revistas depredadoras están impulsadas por la tendencia de la competitividad individual y académica, además del poco mérito científico, generando artículos falsos y aumentando el número de citas para hacer más atractivos los perfiles de los investigadores constituyéndose una práctica común, la creación de tablas y figuras falsas, la venta de autorías, el aumento de las citas de forma engañosa para hacer que los perfiles de los investigadores sean más prestigiosos. Ante lo expuesto, cabe mencionar que la academia no ha adoptado medidas creíbles para erradicar estas prácticas (Boulton y Koley, 2024).

El mercado de la compra-venta de trabajos científicos generan dudosos estándares éticos y escasa formación ética de los investigadores, poniendo en riesgo la credibilidad de las publicaciones no existiendo políticas de prevención ni sanciones ante dichas prácticas. Estas revistas dependen de nuevos modelos económicos como el del pago de tasas por el proceso de los artículos o por aparecer falsos autores en revistas sin ser los verdaderos investigadores del trabajo con el objetivo de generar ganancias deshonestas sin importar la integridad y calidad que debe caracterizar a los trabajos de investigación (Abad, 2019).

Ante esta problemática, para identificar y evitar revistas depredadoras se necesita una mayor alfabetización informacional por parte de los investigadores y fortalecer los mecanismos de evaluación y acreditación de revistas científicas. Es importante destacar que tienen como debilidades la falta de buenas prácticas editoriales como la falta de revisión por pares, exigen pagos por adelantado generando presión en los autores, tienen políticas de publicación falsas con la promesa de una rápida publicación (Grudniewicz *et al.*, 2019).

Es preocupante no sólo la existencia de revistas depredadoras o editoriales comerciales, sino la falta de conciencia ética y pensamiento crítico en los investigadores al caer o ser cómplices de

estas prácticas por el deseo desmesurado de tener publicaciones, aumentar las citaciones o autocitaciones. En este contexto, es importante que las universidades o instituciones científicas identifiquen revistas confiables y sancionen la falsificación o manipulación de datos o autorías.

El modelo de acceso abierto y sus desafíos económicos

El concepto *ciencia abierta* se ha propagado en la actualidad, sin embargo, los actores de la investigación como investigadores, financiadores, responsables políticos, administradores, gestores de repositorios y bibliotecarios todavía no conocen la forma de lograr. De modo a fomentar el acceso a la ciencia se ha lanzado el proyecto *Facilitate Open Science Training for European Research* (FOSTER), el cual es financiado por la Comisión Europea, a través de una plataforma de aprendizaje por medio electrónico para incentivar la formación de una gran variedad de actores en ciencia abierta y áreas análogas (Pontika *et al.*, 2015).

El modelo de acceso abierto busca democratizar el acceso al conocimiento científico, a su vez permite que los resultados de la investigación estén disponibles sin barreras económicas para los lectores. En contrapartida a este modelo, las revistas de pago han introducido costos de publicación a los autores, para cubrir el procesamiento de artículos y pueden ser inaccesibles, especialmente a investigadores de países subdesarrollados o instituciones con escasos recursos (Babini, 2021).

Además, Larivière *et al.* (2015) enfatizan la concentración del mercado editorial en manos de unas pocas grandes editoriales, las cuales han generado preocupaciones sobre prácticas monopólicas y la sostenibilidad del acceso abierto. Estas editoriales, al controlar tanto revistas de suscripción como de acceso abierto, pueden influir en las políticas de precios y en la dirección general de la publicación científica generando mayor dependencia científica de la comunidad científica de estas editoriales.

La situación de las publicaciones en América Latina genera ciertas peculiaridades, marcadas por el aumento del acceso abierto, obedeciendo a un sistema de información científica conformado por instituciones y editoriales patrocinadas por instituciones estatales, que favorecen las formas de circulación, distribución, visibilidad y acceso. En contrapartida, los países no cuentan con los fondos necesarios, generando una discrepancia entre la necesidad de acceso abierto y la economía, la igualdad y la viabilidad a largo plazo de la edición científica (Cabrera y Saraiva, 2022).

Si bien es un gran avance el acceso abierto a fin de que el conocimiento sea accesible para todos, sigue siendo un desafío la sostenibilidad económica de las publicaciones científicas, en especial en el contexto latinoamericano, lo que plantea la necesidad de impulsar modelos de financiamiento en los cuales puedan intervenir entes gubernamentales y privados como redes regionales de revistas sin ánimo de lucro que garanticen el acceso libre, sin que los costos recaigan en los investigadores.

Avances tecnológicos y nuevos modelos de publicación

Con el surgimiento de las revistas electrónicas, la mayor parte de las editoriales pasaron de las revistas en papel por revistas electrónicas, otras han comercializado en ambos formatos. Las revistas electrónicas respecto a las impresas tienen ventajas como la rapidez en producción y diseminación, menos costo, el proceso de arbitraje, publicación y citación es más rápido, además hay más posibilidades de ser leído, citado y reconocido, además de tener estímulos al investigador (Andrade, 2009).

La digitalización ha revolucionado la edición científica, la cual ayuda al acceso y la difusión del conocimiento. Plataformas como SciELO, RedALyC y DOAJ han generado modelos de acceso abierto en América Latina, ofreciendo alternativas sostenibles y de calidad a las grandes

editoriales comerciales. Pero, también han demostrado la necesidad de mejorar los estándares éticos, interoperabilidad y sostenibilidad económica (Babini, 2021).

Además, la ciencia abierta y las plataformas de *preprints* que es una versión de artículo científico que aún no ha pasado por la revisión por pares, han ganado popularidad, permitiendo la difusión rápida de resultados de investigación y fomentando la colaboración y la transparencia. Sin embargo, estos modelos también presentan desafíos, como la necesidad de garantizar la calidad y la revisión adecuada de los contenidos antes de su difusión amplia, pues la mayoría de las revistas depredadoras son de acceso abierto, gratuitas y logran la publicación de los resultados de la investigación en un corto tiempo (Pontika *et al.*, 2015).

En fin, cabe destacar la importancia de la digitalización de las revistas científicas porque permite el acceso a la información desde cualquier parte del mundo, sin desmeritar la existencia de las revistas impresas que también siguen teniendo impacto en la comunidad académica, sin embargo, representa un reto la ciencia abierta en cuanto a las versiones de plataformas que difunden artículos sin pasar por la revisión por pares, pues están en riesgo de exponer trabajos sin prácticas éticas, quizás con plagios o con falsos resultados.

Desafíos de la edición y revistas científicas

Caron Estrada *et al.* (2020) sostienen que los desafíos de la edición científica van desde la evaluación y publicación de artículos hasta la difusión y acceso al conocimiento. Los principales desafíos incluyen: largos procesos de revisión, incertidumbre acerca del proceso de publicación, falta de uniformidad en los requisitos de formato, acceso limitado al conocimiento científico, limitación en recursos económicos o materiales y la necesidad de adaptar la edición a las nuevas tecnologías y formas de comunicación.

Respecto a los procesos de evaluación y publicación, Nieto-Bravo *et al.* (2021) consideran que los tiempos de revisión por pares pueden ser extensos, lo que atrasa la publicación y puede repercutir en la pertinencia de la investigación. Además, cada revista científica tiene una norma, formato y estilo distintos lo que generan una falta de uniformidad de las mismas y la demora en el tiempo de publicar, además del conflicto de intereses o sesgos en la revisión por pares.

En cambio, Caron *et al.* (2020) refieren que la literatura científica en revistas de pago no es accesible para muchos investigadores. La difusión del *open access* es un desafío importante para garantizar que la ciencia sea accesible a todos, debido a que los altos costos impiden a los investigadores, especialmente a quienes se están iniciando, a poder difundir los resultados de los trabajos de investigación en revistas de alto impacto, además de la responsabilidad de mantener los criterios de calidad en la producción científica.

Con relación a la ética y la responsabilidad en la edición científica, se debe garantizar la integridad y ética de las investigaciones, incluyendo la prevención del plagio y la manipulación de datos, es por ello que deben desarrollarse procesos que favorezcan la calidad, rigor científico e integridad, apoyados por la tecnología e innovación, con la evaluación de las condiciones académicas de postulación y publicación en términos de metodología, recursos y resultados (Nieto-Bravo *et al.*, 2021).

Los autores citados en el párrafo anterior destacan que los desafíos de la divulgación del conocimiento es tarea de los diversos equipos editoriales, autores y lectores, quienes en continua interrelación se encargan de contribuir a la construcción y cualificación del conocimiento (ver Figura 2). Esto permitirá superar las lógicas estáticas y consultivas, y con ello pasar a desarrollar procesos dinámicos, ágiles, pertinentes y cooperativos, apoyados en tecnologías y potencialidades divulgativas que otorguen calidad y rigor científico.

Figura 2
Actores de la ética editorial

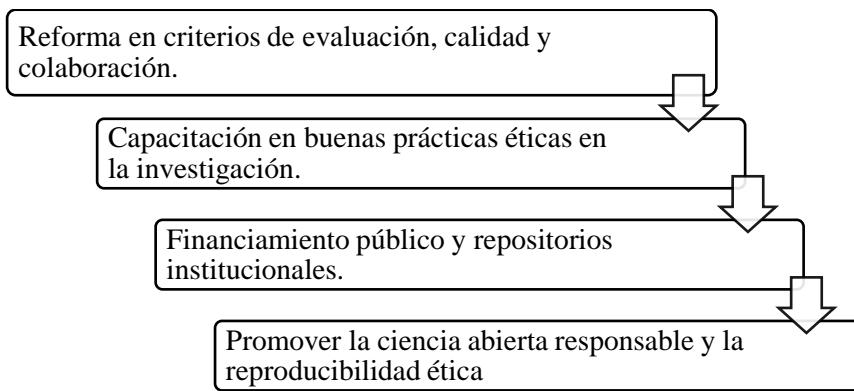


Nota. Obsérvese que para mantener la ética en la edición científica cada actor tiene un rol preponderante para a fin de mantener la pertinencia, rigurosidad y veracidad del conocimiento científico.

Esto implica que cada actor posee un protagonismo a fin de velar que la difusión del conocimiento cumpla con los requisitos legales. Por ello es necesario promover políticas editoriales ética, fomentar los programas de formación en ética científica, incentivar la publicación colaborativa y no competitiva. Al mismo tiempo, apoyar redes latinoamericanas de acceso abierto sustentable (ver Figura 3).

Sin embargo, las revistas científicas, especialmente las de acceso abierto, pueden enfrentar limitaciones económicas para mantener la calidad editorial, la demora en la revisión para su posterior publicación, que incluso puede tardar, lo que genera frustración en los autores. Además, deben adecuarse a las nuevas tendencias, como el uso de métricas alternativas para evaluar el impacto de las publicaciones y la adopción de plataformas digitales eficaces (Nieto-Bravo *et al.*, 2021).

Figura 3
Propuesta de mejora en la edición científica



Nota. Elaboración propia basada en las revisiones bibliográficas

Conclusiones y recomendaciones

La crisis de la edición científica no es solo un problema técnico o económico, sino un reflejo de tensiones estructurales en la producción del conocimiento. Abordarla requiere una visión integral que articule la ética, la sostenibilidad, la democratización del acceso y la

transformación digital. Solo así podrá garantizarse una comunicación científica que cumpla con su función social de generar y difundir conocimiento riguroso, abierto y pertinente.

La edición científica se encuentra en una encrucijada, enfrentando desafíos que amenazan su función esencial en la validación y difusión del conocimiento. La presión por publicar, los modelos económicos insostenibles, la proliferación de revistas depredadoras y la crisis de replicación son síntomas de un sistema que requiere reformas profundas y coordinadas para dar solución a estas malas prácticas.

Abordar estos problemas implica repensar las estructuras de incentivos, promover la ética y la transparencia, y apoyar modelos de publicación que prioricen el acceso equitativo y la calidad científica. Solo a través de un esfuerzo colectivo de la comunidad académica, las instituciones y los responsables de políticas se podrá fortalecer la integridad y sostenibilidad de la edición científica en el siglo XXI.

La edición científica enfrenta varios desafíos complejos que precisan una respuesta integral y colaborativa. Para ello, deben mejorarse los procesos de revisión, garantizar el acceso a la información científica, y promover la comunicación efectiva de los avances científicos a la sociedad. A partir de la revisión realizada, se puede deducir que la crisis en la revisión científica es el resultado de varias problemáticas, de tensiones estructurales mencionadas más arriba, así también en el acceso al conocimiento y el plagio con un componente ético y económico muchas veces poco debatido en la academia.

Respecto a la presión por publicar, se requiere realizar una reforma profunda en los sistemas de evaluación académica, incorporar criterios que valoren la calidad, originalidad, ética e impacto social de las investigaciones, no centrarse únicamente en el número de publicaciones o citas, sino en generar publicaciones que realmente den soluciones a las problemáticas del entorno, los cuales sí aportarían a aumentar el prestigio de las universidades y del crecimiento profesional del investigador.

Referente a las revistas depredadoras, se recomienda el fortalecimiento de la alfabetización científica en el entorno académico, crear bases de datos de revistas institucionales serias, éticas, confiables para no caer en malas prácticas. Al tiempo de establecer sanciones ante la falsificación de autorías, el autoplagio o la compra de publicaciones ya sea en las sociedades científicas o instituciones de enseñanza.

Sobre la crisis de replicación se debe promover el acceso abierto a datos, metodologías y resultados, motivar a la realización de estudios de replicación, incentivar a la promoción de la transparencia en los procedimientos de investigación, rigurosidad en el proceso de la revisión por pares. En cuanto a la ética editorial es fundamental la formación en integridad científica en todos los niveles académicos, exigir que los miembros pueden realizar declaraciones de conflictos de interés y fortalecer el rol de los comités de ética en investigación.

Finalmente, en cuanto al modelo económico de la edición científica, se propone impulsar asociaciones regionales de revistas de acceso abierto sin ánimo de lucro ya sea en organizaciones, instituciones de educación superior, sociedades científicas, fomentar el financiamiento público sin que resulte en una presión por publicar sin principios éticos, generar concursos científicos para publicaciones gratuitas en revistas de alto impacto y disminuir la dependencia de editoriales comerciales.

Referencias

- Abad, M. (2019). El plagio y las revistas depredadoras como amenaza a la integridad científica. *Anales de Pediatría*, 90, 57-58. <https://www.analesdepediatria.org/es-el-plagio-las-revistas-depredadoras-articulo-S1695403318305265>

- Andrade, J. (2009). Crisis de las revistas científicas. *Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 25(59), 148-151. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31012510011>
- Babini, D. (2021). *Ciencia abierta en América Latina: tensiones y desafíos*. UNESCO. <http://forocilac.org/wp-content/uploads/2022/03/PolicyPapers-CienciaAbierta-ES-v2.pdf>
- Boulton, G. y Koley, M. (2024). *Más no es mejor: la creciente crisis de las publicaciones científicas*. <https://es.council.science/blog/more-is-not-better-the-developing-crisis-of-scientific-publishing/>
- Cabrera, M. y Saraiva, I., (2022). Principales problemáticas de las publicaciones científicas: un análisis en perspectiva latinoamericana. *Revista e-Ciencias de la Información*, 12(1), 188-210. <https://www.redalyc.org/journal/4768/476870766001/html/>
- Cantoral, R. (2007). ¿Publicar o perecer, o publicar y perecer? *Revista latinoamericana de investigación en matemática educativa*, 10(3), 311-313. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&id=S1665-24362007000300001yng=esytlng=es
- Caron Estrada, R., Mattos Navarro, P. y Barboza Meca, J. (2020). Dificultades para la elaboración de artículos de investigación científica en estudiantes de posgrado en salud. *Educación Médica Superior*, 34(3). <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v34n3/1561-2902-ems-34-03-e1624.pdf>
- Grudniewicz, A., Moher, D., Cobey, K. D., Bryson, G. L., Cukier, S., Allen, K. y Lalu, M. M. (2019). Predatory journals: no definition, no defence. *Nature*, 576(7786), 210-212. <https://doi.org/10.1038/d41586-019-03759-y>
- Larivière, V., Haustein, S. y Mongeon, P. (2015). The oligopoly of academic publishers in the digital era. *PLOS ONE*, 10(6). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127502>
- Nieto-Bravo, J., Pérez-Vargas, J. y Santamaría-Rodríguez, J. (2021). Desafíos a la divulgación científica del conocimiento en la actualidad. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 21(40), 9-10. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&id=S1657-89532021000100009yng=enytlng=es
- Pontika, N., Knoth, P., Cancellieri, M., y Pearce, S. (2015). Fostering open science to research using a taxonomy and an eLearning portal. *Proceedings of the 15th International Conference on Knowledge Technologies and Data-driven Business*, 1(8). <https://doi.org/10.1145/2809563.2809571>

Cómo referenciar este artículo en APA7: Cáceres Ramos, J. M. (2025). Crisis y desafíos de la edición científica: un análisis de la situación actual. *Escritos del Sur. Revista Carapegueña de Investigación y Análisis*, 7(9), 7-16.

Para otro estilo de referencia, consultar las normativas correspondientes.



REVISTA CARAPEGUÉÑA DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Centro de Investigación y Desarrollo «Bartolomé de las Casas»
Universidad Católica «Nuestra Señora de la Asunción» Unidad Pedagógica
Carapeguá – Paraguay

Contacto: centrodeinvestigacion.bc@uc.edu.py

Teléfono: +595982888491

Dirección: Ruta Py 01 km 87,5 – Barrio San Vicente
Ciudad de Carapeguá, Paraguay